# Document made available under the Patent Cooperation Treaty (PCT)

International application number: PCT/FR05/000726

International filing date: 25 March 2005 (25.03.2005)

Document type: Certified copy of priority document

Document details: Country/Office: FR

Number: 04 03156

Filing date: 26 March 2004 (26.03.2004)

Date of receipt at the International Bureau: 13 June 2005 (13.06.2005)

Remark: Priority document submitted or transmitted to the International Bureau in

compliance with Rule 17.1(a) or (b)





## BREVET D'INVENTION

### **CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION**

#### **COPIE OFFICIELLE**

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 3 1 MARS 2005

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

INSTITUT NATIONAL DE LA PROPRIETE INDUSTRIELLE

SIEGE 26 bis, rue de Saint-Petersbourg 75800 PARIS cedex 08 Téléphone: 33 (0)1 53 04 53 04 Télécopie: 33 (0)1 53 04 45 23 www.lpni fr





BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Nº 11254\*04

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

26 bis, rue de Saint Pétersbourg - 75800 Paris Cedex 08

Pour vous informer : INPI DIRECT

Nº nulgo 0 825 83 85 87

0.15 € πc/mn

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE page 1/2



Télécopie : 33 (0)1 53 04 52 65			Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire DB 540 @ W / 030		
REMISE RESERVÉ À L'INPI			NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE		
DATE 69 INPI LYON			À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE		
0403156			CABINET LAVOIX		
N° D'ENREGISTREMENT			OADINE! LAVOIX		
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI			62, rue de Bonnel		
DATE DE DÉPÔT ATTRII PAR L'INPI	BUĖE 26 MARS 20	104	69448 LYON CEDEX 03		
				•	
(facultatif) GB	pour ce dossier		燃	, <b>u</b>	
······································					
Confirmation d'un dépôt par télécopie		N° attribué par	l'INPI à la télécopie		
NATURE DE LA DEMANDE		Cochez l'une des	4 cases suivantes	illing thanking o mas hower streets to have the teleproperties that the booking in the collections of the co	
Demande de	brevet	X		- W-1 - 45 M32 4.33	
Demande de	e certificat d'utilité				
Demande di	visionnaire				
	Demande de brevet initiale	N°		Para I a I a I a a a a I	
a., J.,,		1	4.7	Date LILIII	
	uande de certificat d'utilité initiale	N°	p	Date LIIII	
	on d'une demande de éen Demande de brevet initiale	N°			
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou				Date	
LNOEMBL	E D'ANCILLAIRES POUR	IMPLANTER UNE	PROTHESE DE GE	ENOU	
	•		•		
70 péarana	AN	D			
DÉCLARATION DE PRIORITÉ		Pays ou organisation		N°	
OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE		Pays ou organisation	<del></del>	N	
LA DATE DE DÉPÔT D'UNE		Date	!	N°	
DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation			
		Date	1 1 1	N°	
		☐ S'il y a d'aut	res priorités, cochez	la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)		Personnia in		Parenna physics	
Nom			Secret Edistance of Compact	Personne physique	
ou dénomination sociale		GUILLAUME			
Prénoms		Francis			
Forme juridique		riancis			
N° SIREN					
Code APE-NAF					
		2422 route de Cei-			
Domicile	Rue	2423 route de Sair	it Berain		
ou siège	Code postal et ville	17 11 14 11 10 1 SAN	VIGNES LES MINES		
31656	Pays	FRANCE	VIONEO LEO IVIINES		
Nationalité		FRANCAISE			
N° de téléphone (facultatif)		N° de télécopie (facultatif)			
Adresse électronique (facultatif)		, Quantity			
		S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»			
				ia once of armore i midfilling (country)	



#### BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

#### REQUÊTE EN DÉLIVRANCE page 2/2



REMISE POPE (B)	Réservé à l'INPI			•	
DATE 69 INPI					
LIEU					
N° D'ENREGISTREMENT	0403156				
NATIONAL ATTRIBUÉ PA				DB 540 W / 191203	
MANDATAIRE (s'il y a lieu)				Bill William renes particular di	
Nom					
Prénom					
Cabinet ou Société		CABINET LAVOIX			
Nationalité					
N °de pouvoir permanent et/ou					
de lien contractuel					
	Rue	62, rue de Bonnel			
Adresse	Code postal et ville	16 10 14 14 18 11 1	ON CEDEX 03		
	Pays	6 <u> 9  4  4  8  </u> LYON CEDEX 03   FRANCE			
N° de téléph	N° de téléphone (facultatif)		04 78 60 52 84		
N° de télécopie (facultatif)		04 78 60 90 89			
Adresse électronique (facultatif)					
INVENTEUR (S)		Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques			
Les demandeurs et les inventeurs		⊠ Oui			
sont les mêmes personnes		Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)			
RAPPORT DE RECHERCHE		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)			
Établissement immédiat		×			
ou établissement différé					
		Choix à faire obligatoirement au dépôt (cf. Notice explicative Rubrique 8)			
a séanaria	r contractiv	Mariana and many			
RÉDUCTION DES REDEV			Uniquement pour les personnes physiques  Requise pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition)		
des redevances		Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la			
		décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence): AG			
M céaughage de buiel eatinge					
SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS		Cochez la case si la description contient une liste de séquences			
Le support é	Le support électronique de données est joint				
La déclaration de conformité de la liste de					
séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe					
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite»,					
indiquez le nombre de pages jointes					
i signature du demandeur				VISA DE LA PRÉFECTURE	
© DU MANDATAIRE				OIL DE L'INPI	
1	ualité du signataire)			S. TEXESPOR	
CABINET LAVOIX Guillaume GRAND					
	04-0305				
I					

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

La présente invention concerne un ensemble d'ancillaires pour implanter une prothèse de genou, notamment une prothèse dite « à plateau mobile ».

Sur la figure 8A est représenté un exemple 1 d'une 5 telle prothèse de genou « à plateau mobile ». De manière connue, cette prothèse 1 comporte un composant tibial sous forme d'une embase métallique 2, un composant fémoral sous d'une coiffe métallique 3 et insert un polyéthylène constituant le plateau mobile de la prothèse. Comme représenté sur les figures 8B et 8C, l'embase tibiale 10 2 est prévue pour être solidarisée fermement à l'extrémité supérieure du tibia T et délimite à cet effet une face 2A d'appui sur et de solidarisation à une surface réséquée correspondante TA du tibia tandis que la coiffe fémorale 3 15 est solidarisée fermement à l'extrémité inférieure du fémur F en délimitant à cet effet une face multi-plans 3A d'appuis sur et de solidarisation à une face réséquée correspondante FA du fémur. La face 4A du plateau 4 tournée vers l'embase 2 repose de façon mobile à la face supérieure 2B de cetté, 20 embase tandis que la face opposée 4B du plateau définit deux surfaces concaves 4B1 et 4B2 destinées à recevoir de manière articulée deux surfaces convexes associées 3B1 et 3B<sub>2</sub> définies par la face correspondante 3B de la coiffe 3 et reproduisant approximativement la géométrie deux 25 condyles fémoraux anatomiques interne et externe.

La prothèse 1 permet de reproduire une cinématique proche de celle du genou anatomique, garantissant patient un bon confort en utilisation. Cependant, libertés de mouvements internes à cette prothèse nécessitent une grande précision d'implantation composants prothétiques et obligent à tenir compte l'environnement ligamentaire du genou. En particulier, afin d'assurer les meilleures amplitudes articulaires possibles et la meilleure stabilité possible, le chirurgien recherche

30

autant que possible l'égalité des valeurs de l'écartement en utilisation entre le fémur et le tibia, tant en flexion, notamment à 90°, qu'en extension. Cet écartement correspond disposent les parties la place dont pratique à prothétiques en cours de sollicitation, c'est-à-dire les parties de la prothèse en contact articulé les unes contre les autres qui, de par leur dimensionnement, présentent une épaisseur totale, suivant la direction de sollicitation, sensiblement identique en flexion à 90° et en extension. Cet écartement est, de ce fait, couramment désigné par 10 prothétique ». « encombrement l'expression encombrements prothétiques en flexion et en extension sont respectivement notés EP1 et EP2 sur les figures 8B et 8C, l'encombrement prothétique EP1 en flexion étant sensiblement égal à la distance entre la surface tibiale réséquée  $T_{\mathtt{A}}$  et 15 le plan de coupe postérieure  $F_{AP}$  de la face fémorale réséquée  $F_{A\prime}$  tandis que l'encombrement prothétique  $EP_2$  en extension est sensiblement égal à la distance entre la même surface tibiale  $T_{A}$  et le plan de coupe distale  $F_{AD}$  de la face fémorale multi-plans FA. 20

De plus, pour éviter tout excès de pression sur un des côtés interne ou externe du plateau mobile 4, voire la luxation de ce plateau, les contraintes ligamentaires, notamment celles dues aux ligaments latéraux, doivent être équilibrées de chaque côté interne et externe du genou prothésé.

25

30

Pour implanter une prothèse du genou telle que la prothèse 1, le chirurgien utilise successivement et/ou simultanément plusieurs ancillaires différents. Par exemple, parmi eux, on peut citer un ancillaire de résection de l'extrémité supérieure du tibia T.

De même, il est connu d'utiliser une tige introduite à l'intérieur du canal médullaire du fémur, depuis son extrémité inférieure. La manipulation de cette tige permet

contrôler, avant la solidarisation de la coiffe fémorale, que la coupe distale est perpendiculaire à l'axe mécanique du fémur, repéré par une radio pré-opératoire qui n'est pas toujours précise, par exemple en raison d'un flexum du patient. Cependant, on comprend qu'une telle tige 5 contrôle ne peut être introduite et sollicitée que lorsque le genou est fléchi, c'est-à-dire lorsque l'extrémité inférieure du fémur est accessible l'axe du fémur. Ainsi, une telle tige intra-médullaire ne 10 permet pas de contrôler l'équilibre ligamentaire en extension. Ouant. à la comparaison des encombrements prothétiques en flexion et en extension, elle est appréciée approximativement par le chirurgien. De plus, la mise en place de la tige intra-médullaire conduit généralement à un saignement post-opératoire et à un risque septique accru. 15

Pour quantifier la tension ligamentaire en extension, il est connu d'utiliser un autre ancillaire, de mise sous tension de l'articulation du genou, appelé couramment un ancillaire distracteur. Cet ancillaire se présente généralement sous la forme de deux branches articulées 20 l'une par rapport à l'autre et dont les extrémités distales sont respectivement pourvues de moyens d'appui tibial et de moyens d'appui condylien. En interposant entre les parties proximales des branches un mécanisme d'écartement relatif, 25 il est possible, après avoir disposé à l'intérieur l'espace fémoro-tibial les extrémités distales des branches, de mettre sous tension l'articulation du genou, notamment en extension. Grâce, par exemple, à des moyens de mesure dynamométrique différentielle entre condyles fémoraux, le chirurgien peut vérifier 30 qu'aucun déséquilibre ligamentaire significatif n'est présent. Ce type d'ancillaire distracteur est cependant encombrant et compliqué à manipuler, ce qui décourage généralement le chirurgien qui doit manipuler successivement, si

10

4

nécessaire plusieurs fois de suite, la tige intramédullaire évoquée plus haut et l'ancillaire distracteur, ce qui allonge les temps opératoires.

Le but de la présente invention est de proposer ensemble d'ancillaires pour implanter une prothèse qui facile soit et rapide d'utilisation, en particulier de par faible le nombre d'ancillaires à manipuler, et qui améliore la précision de pose de prothèse, notamment en ce qui concerne les encombrements prothétiques et l'équilibre ligamentaire latéral à la fois en flexion à 90° et en extension.

A cet effet, l'invention a pour objet un ensemble d'ancillaires pour implanter une prothèse de genou. comportant, entre autres, un premier ancillaire 15 distraction du genou, qui comprend, d'une part, branches mobiles l'une par rapport à l'autre respectivement munies, à leur extrémité distale, de moyens d'appui tibial et de moyens d'appui fémoral et, d'autre des moyens d'écartement relatif des extrémités 20 distales des branches, caractérisé en ce que les moyens d'appui tibial définissent une surface d'appui tibial sensiblement plane et en ce que l'ancillaire de distraction est muni en outre d'un dispositif permettant de repérer, moins côté un interne ou externe du 25 l'implantation d'au moins une broche extra-médullaire ou analogue suivant une direction appartenant à un plan sensiblement parallèle à la surface plane d'appui tibial et situé à une distance réglable de cette surface d'appui tibial.

Avec le seul ancillaire de distraction, le chirurgien peut à la fois vérifier l'équilibre ligamentaire interne/externe du genou en flexion à 90° et en extension et imposer automatiquement des encombrements prothétiques égaux en flexion et en extension. En effet, d'une part, les

extrémités distales des branches de cet ancillaire peuvent être introduites dans l'espace fémoro-tibial d'implantation distraire le genou, tant en flexion et, d'autre part, le dispositif de repérage extension, permet par exemple l'implantation réglée, de chaque côté 5 interne et externe du fémur, d'au moins une paire, pratique de plusieurs paires et de préférence trois, broches extra-médullaires destinées à former des spatiaux pour les découpes ultérieures de l'extrémité inférieure du fémur, notamment au niveau de ses parties 10 distale et postérieure. En conservant le même d'écartement entre la face de résection tibiale et, d'une une première implantation de broches extramédullaires alors que le genou est fléchi à 90° et, d'autre 🦠 part, une seconde implantation de broches extra-médullaires 15 alors que le genou est en extension, le chirurgien dispose repères de coupes fémorales en vue de garantir encombrements prothétiques égaux en flexion extension. Le plan contenant les broches implantées alors 20 que le genou est en flexion est sensiblement perpendiculaire à l'axe de tension ligamentaire en flexion sensiblement parallèle à l'axe de la corticale antérieure du fémur tandis que le plan contenant broches implantées alors que le genou est en extension est 25 sensiblement perpendiculaire à l'axe de tension ligamentaire en extension.

Suivant d'autres caractéristiques de cet ensemble d'ancillaires, prises isolément ou selon toutes les combinaisons techniquement possibles :

- le dispositif de repérage est apte à repérer, à la fois du côté interne et du côté externe du fémur, l'implantation d'au moins une paire de broches extramédullaires ou analogues suivant des directions respectives appartenant à un même plan sensiblement parallèle à la

25

30

surface plane d'appui tibial et situé à une distance réglable de cette surface d'appui ;

- le dispositif de repérage est apte à repérer, d'un même côté du fémur, l'implantation de deux broches extra-médullaires ou analogues suivant des directions respectives appartenant au même plan sensiblement parallèle à la surface plane d'appui tibial;
- le dispositif de repérage comporte des moyens de visée extra-fémorale des directions d'implantation des 10 broches ou analogues, ces moyens de visée délimitant par exemple des trous de guidage extra-médullaire d'un moyen pour creuser des cavités de réception des broches ou analogues;
- l'ancillaire de distraction comporte une tige solidaire de la branche munie des moyens d'appui tibial et qui s'étend en longueur suivant une direction sensiblement perpendiculaire au plan contenant la surface plane d'appui tibial tandis que le dispositif de repérage comporte des moyens de liaison mobile entre cette tige et les moyens de visée;
  - les moyens de liaison mobile comportent des premiers moyens de déplacement des moyens de visée par rapport à la tige en translation le long de cette tige et le dispositif de repérage comporte des moyens de réglage et de blocage de la position en translation des moyens de visée;
  - l'ancillaire de distraction est pourvu d'un moyen de mesure de la position en translation des moyens de visée par rapport à la tige, par exemple sous forme de graduations portées par cette tige ;
  - les moyens de réglage comprennent un palpeur de la corticale antérieure du fémur ;
  - les moyens de liaison mobile comportent des deuxième moyens de déplacement des moyens de visée par

rapport à la tige en rotation autour de l'axe longitudinal de cette tige ;

- les moyens de liaison mobile comportent des troisième moyens de déplacement des moyens de visée par rapport à la tige suivant deux directions sensiblement perpendiculaires à la direction longitudinale de la tige et sensiblement perpendiculaires entre elles;
- il comporte une pièce de visée extra-médullaire de la tête fémorale, adaptée pour s'étendre sensiblement 10 parallèlement à la direction longitudinale de la tige ;
  - les moyens d'appui fémoral définissent une surface allongée convexe d'appui fémoral entre les condyles fémoraux, dont la dimension transversale est de préférence inférieure à 9 mm environ;
- il comporte un second ancillaire de coupe fémorale, équipé de moyens de positionnement par rapport au fémur, adaptés pour coopérer avec des parties, en saillie des côtés interne et externe du fémur, de broches ou analogues implantées dans le fémur suivant les directions définies par le dispositif de repérage de l'ancillaire de distraction;
- l'ancillaire de coupe délimite au moins une fente plane de coupe postérieure et une fente plane de coupe distale et les moyens de positionnement comportent à 25 fois une première paire de surfaces d'appui certaines desdites broches ou analogues, sensiblement parallèles à la fente de coupe postérieure et une seconde paire de surfaces d'appui sur d'autres desdites broches ou analogues, sensiblement parallèles à la fente de coupe 30 distale, la distance entre ladite première paire surfaces d'appui et le plan de la fente coupe postérieure étant sensiblement égale à la distance entre ladite seconde paire de surfaces d'appui et le plan de la fente de coupe distale.

20

25

L'invention a également pour objet une méthode de pose d'une prothèse de genou, qui comporte les étapes successives durant lesquelles :

- on résèque l'extrémité supérieure du tibia ;
- au moyen d'un ancillaire de distraction, on distrait l'articulation du genou en flexion à 90° et on vérifie l'équilibre ligamentaire entre les côtés interne et externe du genou, notamment par comparaison visuelle des espaces rétro-condyliens interne et externe;
- au moyen du même ancillaire de distraction, on distrait l'articulation du genou en extension et on vérifie l'équilibre ligamentaire entre les côtés interne et externe du genou, notamment en utilisant une pièce de visée extramédullaire de la tête fémorale, rapportée sur cet ancillaire;
  - grâce à un dispositif de repérage porté par l'ancillaire de distraction et alors que le genou en flexion est distrait par cet ancillaire, on repère, d'au moins un côté interne ou externe du fémur, l'implantation d'au moins une broche extra-médullaire ou analogue, suivant une direction appartenant à un plan à la fois sensiblement parallèle au plan de résection tibiale, sensiblement perpendiculaire à l'axe de tension ligamentaire et situé à une distance donnée de cette surface, réglée à partir de la position de la corticale antérieure du fémur;
- grâce au même dispositif de repérage porté par l'ancillaire et alors que le genou en extension est distrait par cet ancillaire, on repère, d'au moins un côté interne ou externe du fémur, l'implantation d'au moins une 30 broche extra-médullaire ou analogue, suivant une direction appartenant à un plan à la fois sensiblement parallèle au plan de résection tibiale, sensiblement perpendiculaire à l'axe de tension ligamentaire et situé à la distance réglée de cette surface;

15

25

- on positionne un ancillaire de coupe sur le fémur par coopération de cet ancillaire de coupe avec des parties, en saillie des côtés interne et externe du fémur, de broches extra-médullaires implantées dans le fémur selon les repérages précédents ; et
- on réalise des coupes du fémur, notamment distale et postérieure.

Avantageusement, les étapes de. vérification l'équilibre ligamentaire en flexion et en extension et les 10 étapes de repérage d'implantation en flexion et extension sont effectuées avec la rotule du patient globalement en place.

L'invention sera mieux comprise à la lecture de la description qui va suivre, donnée uniquement à titre d'exemple et faite en se référant aux dessins sur lesquels:

- la figure 1 est une vue éclatée en perspective d'un ancillaire de distraction appartenant à un ensemble d'ancillaires suivant l'invention;
- la figure 2 est une vue en perspective illustrant la distraction d'un genou en flexion à 90°, par l'ancillaire de la figure 1;
  - la figure 3 est une vue analogue à la figure 2, illustrant la distraction du même genou en extension, par l'ancillaire de la figure 1;
  - la figure 4 est une vue en élévation de l'ancillaire de la figure 1, en cours d'utilisation sur le genou en flexion, afin de repérer l'implantation de broches fémorales extra-médullaires;
- la figure 5 est une vue analogue à la figure 4, illustrant l'utilisation de l'ancillaire de la figure 1 sur le genou en extension, afin de repérer l'implantation d'autres broches fémorales extra-médullaires;

- la figure 6 est une vue en élévation d'un ancillaire de coupe fémorale appartenant à l'ensemble d'ancillaires selon l'invention, positionné sur le fémur muni de broches implantées suivant les repérages des figures 4 et 5;
- la figure 7 est une vue en coupe de la figure 6, suivant un plan sagittal sensiblement médian d'un des condyles du fémur ;
- la figure 8A est une vue éclatée en perspective
   d'une prothèse de genou à plateau mobile ; et
  - les figures 8B et 8C sont des vues en élévation, prises en interne, du genou pourvu de la prothèse de la figure 8A, respectivement en flexion et en extension.
- Sur la figure 1 est représenté un ancillaire 10 de distraction du genou, destiné à être utilisé pour implanter la prothèse 1 de la figure 8A. Cet ancillaire 10 comporte essentiellement un dispositif principal de distraction 11 et un dispositif de repérage 12 apte à être rapporté de 20 manière amovible sur le dispositif principal 11, comme expliqué plus loin en détail.

dispositif principal 11 comporte deux branches rigides allongées 13 et 14, de forme courbe suivant leur longueur. Ces branches sont articulées en rotation l'une 25 par rapport à l'autre autour d'un axe Z-Z sensiblement perpendiculaire à la direction longitudinale des branches. Entre les parties proximales des branches, c'est-à-dire leur partie destinées à être tournées vers le chirurgien lors de l'utilisation du dispositif 11, est interposée une 30 ressort 15 dimensionnée pour lame de solliciter permanence les branches de manière à ce que leur partie proximale s'écartent l'une de l'autre, autrement dit pour que leur partie distale se rapprochent l'une de l'autre. Pour permettre le réglage et le maintien

configuration rapprochée des parties proximales branches, et donc une configuration écartée des parties distales de ces branches, le dispositif 11 est équipé d'une lame rigide 16. L'extrémité inférieure de la lame 16 est fixée par un axe à la branche inférieure 13 tandis que son extrémité supérieure est reçue dans une échancrure longitudinale correspondante 17 de la branche supérieure 14. La face distale de cette lame 16 est conformée en une crémaillère dont les dents 18 sont adaptées pour mettre en prise le fond distal de l'échancrure 17.

Dans sa partie distale, la branche inférieure 13 est solidaire d'une tige rigide 20 globalement cylindrique à base circulaire d'axe X-X et qui s'étend sensiblement perpendiculairement à la fois à la direction longitudinale de cette branche et à l'axe Z-Z. Cette tige 20 est par exemple soudée à la branche 13 ou bien est directement venue de matière avec elle.

10

15

tige 20 comporte une partie inférieure 21 qui : s'étend en saillie vers le bas de la branche inférieure 13, ainsi qu'une partie supérieure 22 qui s'étend en saillie 20 vers le haut de cette même branche et qui présente une longueur supérieure à la partie inférieure 21. La partie supérieure 22 traverse de part en part la partie distale de la branche supérieure 14, à travers un trou oblong 23 de 25 dimension la plus grande dirigée suivant la longueur de la branche 14 et au niveau duquel la partie de tige présente deux méplats correspondants 24 diamétralement opposés et appartenant à des plans sensiblement perpendiculaires à l'axe Z-Z. La distance entre ces méplats 24 est sensiblement égale à la dimension la plus petite du 30 trou 23 de sorte qu'aucun débattement transversal significatif n'est permis entre la tige et la branche 14.

A son extrémité distale, la branche inférieure 13 est solidaire d'une palette métallique 26, par exemple venue de

matière avec le reste de la branche. Cette palette se présente sous la forme d'une plaque plane, rigide et de faible épaisseur par rapport au reste de la branche. Elle définit ainsi une face inférieure plane 26A qui appartient à un plan sensiblement perpendiculaire à l'axe X-X et qui est destinée à venir s'appuyer contre la surface réséquée  $T_A$  du tibia T. A cet effet, le contour périphérique de la palette 26 est conformée de manière à s'adapter au mieux à la géométrie courante d'une résection tibiale, notamment en ménageant une échancrure distale 27 prévue pour recevoir les ligaments postérieurs de l'articulation du genou lors de la mise en place de la palette dans l'espace fémorotibial.

10

15

20

25

30

A son extrémité distale, la branche supérieure 14 se présente sous la forme d'un doigt rigide 28 venu de matière avec le reste de la branche, dans le prolongement longitudinal de cette dernière. La surface inférieure de ce doigt est sensiblement plane, ce qui permet un contact plan-plan avec la face supérieure de la palette 26 lorsque les parties proximales des branches 13 et 14 sont écartées au maximum comme à la figure 1.

La surface supérieure 28A du doigt 28 est de forme convexe et est dimensionnée pour pouvoir être logée dans l'échancrure inter-condylienne anatomique du fémur, comme expliqué plus loin. Cette surface est par exemple semi-cylindrique et sa largeur <u>e</u> est inférieure à environ 9 mm.

Comme indiqué plus haut, le dispositif de repérage 12 est adapté pour être rapporté de manière amovible sur le dispositif 11, plus précisément autour de sa tige 20. Ce dispositif 10 comporte un manchon tubulaire 30 de diamètre intérieur sensiblement égal au diamètre extérieur de la partie supérieure 22 de la tige 20. Le manchon 30 est ainsi rapporté autour de la partie de tige 22 de manière mobile à la fois en rotation autour de l'axe X-X et en translation

le long de cet axe. Pour immobiliser le manchon par rapport à la tige, une vis de blocage 35 est prévue pour se coincer contre la face extérieure de la tige 20 en étant vissée dans un alésage radial au manchon 30. La tête de cette vis 35 est avantageusement munie d'oreilles 36.

A son extrémité supérieure, le manchon 30 est entouré par une bague extérieure 37 libre en rotation et fixe en translation par rapport au manchon. En saillie radiale de cette bague s'étend un tube 39 venu de matière avec bague et qui reçoit une tige coudée 40. La partie de la 10 tige 40 introduite dans le tube 39 est librement déplaçable en translation à l'intérieur de ce tube, comme indiqué par la double flèche  $F_1$ . Cette partie de tige délimite un méplat prévu pour s'étendre en regard d'un orifice radial non représenté délimité dans le tube 39. A l'intérieur de cet 15 orifice, une vis de blocage peut être introduite pour\* bloquer la tige 40 par rapport au tube de façon à ce que l'axe de sa partie coudée 40a s'étende perpendiculairement à l'axe X-X.

20 A son extrémité inférieure, le manchon 30 est entouré par une autre bague extérieure 41, également libre rotation et fixe en translation par rapport au manchon. En saillie radiale de cette bague, s'étend en longueur un rail 42 venu de matière avec la bague. Sur le rail 42, une barre de visée 43 est montée à coulissement libre suivant la 25 longueur du rail, comme représenté par la double flèche  ${
m F_3}$  à précisément, cette barre délimite, 1. Plus suivant sa longueur, une rainure traversante 44 de forme oblongue, à l'intérieur de laquelle est reçu le rail 42. La 30 longueur de cette rainure 44 est dimensionnée permettre le déplacement relatif en translation de la barre 43 par rapport au rail 42 suivant la direction longitudinale de la barre, comme représenté par la double flèche  $F_4$ , c'est-à-dire suivant une direction sensiblement

orthoradiale par rapport à l'axe X-X. Pour éviter que la barre 43 ne se désengage totalement du rail 42, et pour rigidifier la liaison entre le rail et la barre, un étrier 45 de rattrapage des jeux est prévu. Une vis non rerpésentée de blocage est rapportée sur l'étrier pour immobiliser de manière temporaire le rail 42 et la barre 43 l'un par rapport à l'autre.

Dans chaque partie d'extrémité de la barre 43 creusés des trous traversants 46 à 50 et 46' à 50' répartis suivant la longueur de la barre. Les trous 46 à 50 sont 10 symétriques aux trous 46' à 50' par rapport au plan médian de la barre 43 parallèle à l'axe X-X, les trous 46 et 46' étant les deux trous situés les plus près de la rainure 44, de chaque côté de cette dernière. Les axes respectifs de ces trous 46 à 50 et 46' à 50' s'étendent transversalement 15 direction longitudinale de la barre appartiennent tous à un même plan sensiblement perpendiculaire à l'axe X-X lorsque le manchon 30 rapporté sur la tige 20.

L'utilisation de l'ancillaire de distraction 10 représentée à la figure 1 va maintenant être décrite en regard des figures 2 à 5, en vue d'implanter la prothèse 1 de la figure 8A.

Après avoir incisé la zone du genou d'un patient à opérer et en considérant par exemple que la voie d'abord privilégiée est interne, le chirurgien résèque l'extrémité supérieure du tibia T, par exemple au moyen d'un ancillaire de coupe tibiale conventionnel. A la fin de cette étape préalable, le tibia T présente, à son extrémité supérieure, la surface réséquée TA sensiblement plane, en principe sensiblement perpendiculaire à l'axe mécanique du tibia qui passe par la zone centrale de cette surface et la cheville correspondante du patient. L'extrémité inférieure du fémur F est pour le moment intacte.

un premier temps, le chirurgien loge l'intérieur de l'espace fémoro-tibial les extrémités distales des branches 13 et 14 du dispositif 11. précisément, comme représenté à la figue 2, la surface inférieure 26A de la palette 26 est mise en appui contre la 5 surface réséquée  $extsf{T}_{ extsf{A}}$  du tibia  $extsf{T},$  tandis que le doigt 28 est glissé à l'aplomb de l'échancrure inter-condylienne  $F_{\rm E}$  du fémur F. Alors que le genou est en flexion à 90°, chirurgien rapproche les parties proximales des branches 13 et 14 de l'ancillaire 1 de manière à ce que le doigt 28 se 10 loge entre les condyles interne et externe du fémur écarte progressivement le fémur F du tibia T. Lorsque la tension d'écartement entre le tibia et le fémur correspond tension anatomiquement appropriée, le chirurgien bloque la branche supérieure 14 par rapport à la branche 15 inférieure 13 au moyen d'une des dents 18 de la lame 16. Le dispositif 11 l'ancillaire de 10 est alors dans la<sup>⊕</sup> configuration de la figure 2.

chirurgien а alors accès aux espaces rétrocondyliens de l'articulation et, si nécessaire, résèque des 20 ostéophytes tibiaux et/ou fémoraux postérieurs décolle les ligaments latéraux des flancs des condyles et coques condyliennes. Dans le cas où le chirurgien constate visuellement que l'un des espaces rétro-condyliens 25 plus grand que l'autre, ce qui indique différentiel de tensions ligamentaires subsiste de part et l'articulation du de genou, il procède à des corrections chirurgicales appropriées, notamment par l'élimination supplémentaire d'ostéophytes et/ou par des 30 décollements ligamentaires plus étendus.

On remarquera qu'il est nécessaire de luxer la rotule du patient pour pouvoir observer les espaces rétrocondyliens. Cependant, une fois les corrections chirurgicales effectuées, la rotule peut être réduite, la

10

présence du doigt effilé 28 à l'extrémité de la branche supérieure 14 ne gênant pas la remise en place de la rotule. L'équilibre ligamentaire est ainsi contrôlé sans perturbation significative de l'environnement ligamentaire du genou.

Par ailleurs, s'il existait, avant l'opération, une subluxation, généralement externe, de la rotule du patient, le chirurgien peut être amené à dégager de la matière osseuse condylienne postérieure de façon plus importante en interne qu'en externe en conservant une égalité des espaces rétro-condyliens externe et interne. La coiffe fémorale 3 de la prothèse 1 ultérieurement implantée sera alors légèrement décalée en rotation vers l'extérieur de manière à être centré vis-à-vis de la rotule du patient.

15 Dans un deuxième temps, une fois l'équilibre ligamentaire ainsi contrôlé, le en flexion chirurgien l'ancillaire de distraction 10 et. l'articulation du genou en extension, comme à la figure 3. Comme précédemment, il distrait alors cette articulation en écartant les extrémités distales des branches 13 20 jusqu'à ce que cette articulation soit soumise contrainte de distraction sensiblement opposée à la tension ligamentaire anatomique. Le chirurgien rapporte ensuite à l'extrémité supérieure de la tige 20, une tige 55 de visée 25 fémorale. Cette tige 55 est par exemple vissée autour d'un filetage correspondant 22a de la partie de tige 22. A l'extrémité libre de la tige 55 est prévu un moyen de visée de la tête anatomique du fémur F. Si ce viseur 56 se projette en regard du centre de la tête fémorale, repérée 30 par exemple par une radio per-opératoire, le chirurgien conclut que l'axe mécanique du fémur, c'est-à-dire l'axe passant par ce centre et la zone inter-condylienne  $F_E$  du fémur, est sensiblement confondu avec l'axe de traction ligamentaire en extension. Dans le cas contraire,

10

chirurgien résèque d'éventuels ostéophytes postérieurs qui gênent les coques condyliennes du genou.

manière optionnelle et représentée, non le chirurgien peut vérifier que l'axe mécanique du fémur et l'axe mécanique du tibia sont bien sensiblement confondus en rapportant sur le dispositif 11 une tige supplémentaire de visée tibiale. Cette tige supplémentaire est, extrémité, par exemple vissée autour d'un correspondant 21a de la partie de tige 21 tandis que son extrémité opposée s'étend jusqu'à la cheville du patient.

Comme pour le premier temps opératoire, une fois l'articulation distraite, la rotule est réduite pendant la vérification de l'équilibre ligamentaire.

Dans un troisième temps, une fois que l'équilibre ligamentaire en extension est ainsi obtenu, l'ancillaire de 15 distraction 10 est détendu et le genou est alors amené de nouveau en configuration fléchie à 90°. De la même façon que durant l'étape de contrôle de l'équilibre ligamentaire en flexion, les branches 13 et 14 de l'ancillaire 10 sont sollicitées de manière à distraire l'articulation du genou 20 jusqu'à ce que l'intensité de distraction soit sensiblement opposée à la tension ligamentaire anatomique. Le dispositif de repérage 12, qu'il n'était pas jusqu'alors nécessaire de rapporter sur le dispositif 11, est rapporté autour de la 25 Le tube 39 de la bague supérieure déplacé pour s'étendre sensiblement dans le prolongement longitudinal du fémur tandis que le manchon 30 est déplacé en translation vers le bas le long de la tige 20 jusqu'à ce que la partie coudée 40a de la tige 40, formant ainsi un palpeur, vienne au contact de la corticale antérieure  $F_{\text{C}}$  du 30 fémur F, comme représenté à la figure 4, où elle est bloquée. On remarquera que la forme coudée de la tige 40 permet de surplomber le massif épyphisaire du fémur, sans être gêné par celui-ci. Le manchon 30 est alors immobilisé

10

15

20

en translation le long de la tige 20 au moyen de la vis de blocage 35. La barre 43 est ensuite entraînée, d'abord en rotation par rapport au manchon 30 de manière à ce que l'une de ses parties d'extrémité, par exemple celle munie des trous 46 à 50, soit disposée en regard du flanc interne du fémur, puis en translation par rapport au rail 42 de sorte que le trou 46 soit situé, suivant la direction antéro-postérieure, à quelques millimètres de la d'extrémité distale du fémur F. La distance séparant alors le bord inférieur du trou 46 de la surface 26A d'appui tibial est noté L sur la figure 4.

Le chirurgien introduit alors le foret d'une perceuse l'intérieur du trou 46 de manière à forer une cavité extra-médullaire dans l'os, d'axe noté A et de quelques dizaines de millimètres de profondeur. Il creuse également une autre cavité, d'axe B, en introduisant le foret dans un des autres trous 47 à 50 de la barre de visée 43, par exemple le trou 50 à la figure 4, de façon à creuser le épiphysaire et non fémoral sa diaphyse compacte. Dans chacune des cavités extra-médullaires ainsi creusées, il implante une broche cylindrique (référencée respectivement 60 et 61 à la figure 6), en laissant saillante une partie de la broche.

Tout en conservant le réglage en translation du 25 manchon 30 sur la tige 20, la bague 41 est entraînée en rotation autour de l'axe X-X de manière à amener l'autre partie d'extrémité de la barre de visée 43 contre le flanc externe du fémur F. Deux autres cavités sont alors creusées dans l'épiphyse fémorale en guidant le foret de perçage 30 respectivement dans les trous 46' et 50'. Deux autres broches sont ensuite implantées dans ces cavités extramédullaires, avec des parties respectives en saillie du côté externe du fémur.

Lors de chaque guidage du foret de perçage par l'un des trous de la barre de visée 43, la position en rotation de la bague 41 par rapport à la tige 20 et la position en translation de la barre 43 le long du rail 42 peuvent être ajustées de manière à ce que la barre 43 soit plaquée au 5 plus près du flanc latéral du fémur F. Il s'ensuit que les axes longitudinaux A et B des cavités creusées ne sont pas nécessairement parallèles les uns aux autres. En revanche, ces axes appartiennent tous à un même plan sensiblement 10 parallèle à la surface 26A d'appui tibial, indiqué par sa trace  $P_F$  à la figure 4 et situé, par rapport à la surface 26A, à une distance K liée au réglage de la position en translation du manchon 30 le long de la tige 20 et égale à la distance L augmentée du rayon des trous 46 à 50 et 46' à 🖟 15 50'. Ce plan  $P_F$  est ainsi à la fois parallèle à la partie de surface de la corticale antérieure Fc du fémur F laquelle la partie coudée 40a de la tige 40 a été placée en 🔆 contact pour régler la position en translation du manchon et sensiblement perpendiculaire à l'axe de traction : 20 ligamentaire en flexion en raison de l'équilibre ligamentaire recherché au premier temps opératoire et du débattement en rotation de l'échancrure intercondylienne  $F_E$ sur la surface 28a du doigt 28.

Dans un quatrième temps, toujours sans modifier le positionnement en translation du manchon 30 par rapport à la tige 20, la tige-palpeur 40 est pivotée, le dispositif principal de distraction 11 est détendu, l'articulation du genou est passée en extension puis le dispositif 11 est retendu de manière à distraire l'articulation, comme durant le second temps opératoire. Comme représenté à la figue 5, l'un des trous de chaque série de trous 46 à 50 et 46' à 50' de la barre 43 est alors utilisé de la même façon que précédemment, c'est-à-dire pour guider l'application du foret de perçage précité de manière à réaliser, de chaque

côté interne et externe du fémur F, une cavité extramédullaire à l'intérieur de laquelle est implantée une broche (référencée 62 à la figure 6 pour le flanc interne) analogue aux broches précitées, en partie saillante des 5 flancs interne et externe du fémur. A la figure 5, c'est par exemple les trous 49 et 49' qui sont utilisés et l'axe de la cavité creusée du côté interne est noté C. Comme précédemment, les axes respectifs des deux cavités extramédullaires interne et externe s'étendent alors dans un plan sensiblement parallèle à la 10 surface 26A d'appui tibial, situé à la distance K de cette surface et indiqué par sa trace  $P_{\text{E}}$  à la figure 5. Ce plan  $P_{\text{E}}$  est ainsi sensiblement perpendiculaire à, à la fois, l'axe mécanique du fémur et l'axe de tension ligamentaire en extension en 15 raison de l'équilibre ligamentaire en extension recherché au deuxième temps opératoire et du débattement en rotation de l'échancrure intercondylienne  $F_{\text{E}}$  sur la surface 28a du doigt 28.

On remarquera que, durant les troisième et quatrième 20 temps opératoires, la rotule est laissée en place ou est tout au plus légèrement décalée vers l'extérieur pour permettre le passage des parties distales des branches 13 et 14.

Dans un sixième temps, après avoir retiré l'ancillaire 25 10 et luxé la rotule, un bloc de coupe 70 est positionné sur le fémur F, comme représenté aux figures 6 et 7. Ce bloc de coupe fémoral 70 est adapté pour guider des lames de coupe du fémur de manière à réaliser des plans de résection fémorale adaptés aux plans de la face 3A du capot 30 fémoral 3 à implanter.

Plus précisément, le bloc 70 présente, dans sa partie courante, une section globalement en forme de C ouvert de façon à loger l'extrémité du fémur F, genou fléchi à 90°, comme représenté sur la figure 7. Ce bloc délimite :

25

- dans sa branche supérieure 70a, une fente 71 de coupe distale,
- dans sa base 70b, une fente 72 de coupe antérieure et une double-fente 73 de coupe postérieure, chaque fente élémentaire de cette double-fente étant prévue pour un des condyles fémoraux, ainsi que des fentes 74 et 75 de coupes chanfreinées destinées à réaliser des coupes inclinées reliant respectivement les coupes antérieure et distale et les coupes postérieure et distale, et
- dans sa branche inférieure 70c, une doublefente 76 de coupe extra-postérieure, destinée à réaliser
  des coupes condyliennes débouchant sur les coupes
  postérieures et inclinées vers l'avant par rapport à ces
  dernières, par exemple d'environ 45°.
- On remarquera que les fentes distale 71 et postérieure 73 sont sensiblement perpendiculaires l'une par rapport à l'autre, de sorte que les coupes réalisées au moyen de ces fentes sont celles prévues pour s'étendre sensiblement parallèlement à la surface réséquée TA du tibia T lorsque le genou est respectivement en extension (comme à la figure 8C) et en flexion (comme à la figure 8B).

Les coupes condyliennes destinées à être réalisées au moyen de la double-fente 76 ne sont pas prévues pour correspondre à une partie de la face multi-plans 3A du capot 3 mais sont adaptées pour permettre la suppression d'éventuels surplus osseux responsables de conflits entre la partie postérieure de l'extrémité réséquée FA du fémur et le bord postérieur du plateau mobile 4 lorsque le genou prothésé est en flexion extrême.

Pour permettre d'obtenir des plans de coupes fémorales convenablement positionnés en vue de l'implantation de la prothèse 1, le bloc 70 est muni de flancs latéraux 77 destinés à être disposés de chaque côté interne et externe du fémur et symétriques par rapport à un plan médian du

bloc, perpendiculaire à la fente postérieure 73. Chaque flanc 77 présente, d'une part, une première surface plane d'appui 78 parallèle à la fente postérieure 73 et qui, lorsque le bloc est positionné sur le fémur, s'étend le long du massif épiphysaire fémoral et, d'autre part, une 5 surface seconde plane d'appui 79 sensiblement perpendiculaire à la surface 78, autrement dit sensiblement parallèle à la fente distale 71. Ces surfaces 78 et 79 s'étendent à une même distance  $\Delta$  de respectivement le plan de la fente postérieure 73 et le plan de la fente distale 10 71. Cette distance  $\Delta$  est prédéterminée en fonction de la taille de la coiffe fémorale 3 à implanter. Dans l'exemple considéré, la distance  $\Delta$  est égale à la distance AP (figure d'extrémité entre le point supérieure du 15 antérieure  $3A_A$  de la face multi-plans 3A de la coiffe 3 et le plan postérieur  $3A_P$  de cette face multi-plans 3A, à laquelle est soustraite une constante J pré-déterminée, fonction de dimensions fixes du dispsoitif 12. La constante J est égale à la distance, suivant l'axe X-X, entre la face inférieure du palpeur 40a et le plan passant par les axes 20 des trous 46 à 50 et 46' à 50', augmentée du rayon de ces trous. Ainsi, à chaque taille d'implant fémoral, c'est-àdire à chaque distance AP, est associé un bloc de coupe analogue au bloc 70. En utilisation, comme représenté sur 25 les figures 6 et 7, le bloc de coupe 70 est positionné sur le fémur F de façon à ce que la surface 78 soit plaquée contre les broches 60 et 61 tandis que la surface 79 est plaquée contre les broches 62.

Lorsque ce positionnement est réalisé, le bloc de 30 coupe 70 est, si nécessaire, immobilisé par rapport au fémur, par exemple au moyen de fiches ou de poignées d'immobilisation non-représentées qui traversent chaque flanc 77 de l'ancillaire et qui s'ancrent dans l'os. En

option non représentée, chaque flanc 77 est équipé d'une barre parallèle à la surface 78 correspondante et mobile suivant une direction transversale à cette surface. Cette barre est ainsi déplaçable par rapport à la surface 78 de manière à pouvoir enserrer les broches 60 et 61, un moyen de blocage de la barre étant prévu pour l'immobiliser. Le bloc de coupe est ainsi davantage stabilisé sur le fémur, pour limiter autant que possible l'utilisation d'autres moyens d'immobilisation invasifs.

10 Des lames de coupe ou de scie sont alors introduites les différentes fentes de l'ancillaire. particulier, l'introduction d'une telle lame dans la fente postérieure 73 permet la résection postérieure du fémur F suivant le plan de coupe  $F_{AP}$  disposé à une distance  $\Delta$  des 15 broches 60 et 61 et l'introduction dans la fente 71 permet la résection distale du fémur suivant le plan de coupe FAD disposé à une distance  $\Delta$  de la broche 62. En conséquence, d'une part, la distance séparant le plan de postérieure  $F_{AP}$  de la surface tibiale  $T_A$  est égale à L- $\Delta$ lorsque le genou est fléchi à 90° comme à la figure 8B et, 20 d'autre part, la distance séparant le plan de coupe distale  $F_{AD}$  de cette surface tibiale  $T_A$  est également égale à L- $\Delta$ lorsque le genou est en extension comme à la figure 8C. Autrement dit, les encombrements prothétiques en flexion EP1 25 et en extension EP2 obtenus en utilisant le bloc de coupe 70 positionné sur le fémur F par les broches 60 à 62 sont sensiblement égaux entre eux et vérifient la relation

$$EP_1 = EP_2 = L-\Delta = L - AP + J$$

Le plateau tibial 2 de la prothèse 1 est ensuite 30 solidarisé au tibia T, le plateau mobile 4 est mis en place et la coiffe fémorale 3 est enfin solidarisée au fémur F.

L'utilisation des deux ancillaires 10 et 70 selon l'invention permet ainsi d'obtenir rapidement, facilement

et avec précision des compartiments prothétiques en flexion et en extension de hauteurs sensiblement égales. Un seul aide est par exemple nécessaire au côté du chirurgien.

Les deux ancillaires 10 et 70 n'occupent qu'une place restreinte et sont utilisés sans difficultés chirurgien, augmenter de manière significative sans la durée l'intervention de chirurgicale, voire la diminuant.

plus, l'établissement d'un environnement ligamentaire exempt de sur-tension ou de déséquilibre en 10 tension diminue le niveau de contraintes entre composants métalliques 2 et 3 et le plateau en polyéthylène 4, tout au moins évite la formation de zones de surcontraintes. L'usure du polyéthylène est donc diminuée, en 15 cas ralentie. L'amorce de délaminations l'apparition d'une décooptation interne ou externe sont également évitées.

Suivant un aménagement non représenté particulièrement avantageux de l'invention, la tige 20 présente, dans sa partie supérieure 22, une série de graduations adaptées 20 pour quantifier le positionnement en translation du manchon 30 le long de cette tige lors de son immobilisation par la de blocage 35. A partir de cette mesure connaissant la taille du composant fémoral de la prothèse à implanter, le chirurgien est à même de déterminer, par 25 exemple au moyen d'un abaque, l'épaisseur du plateau mobile implanter. En effet, le repérage de la position du manchon le long de la tige 20 donne une information représentative de la distance L (ou K) définie plus haut tandis que le choix de la taille des composants tibial et 30 fémoral de la prothèse à implanter permet de connaître à l'avance la valeur  $\Delta$  associée à cette prothèse. sorte, il est possible de déterminer l'encombrement prothétique résultant de la différence entre la distance L

et la valeur  $\Delta$  et, par soustraction des épaisseurs de la coiffe fémorale 3 et de l'embase tibiale 2, d'obtenir la valeur de l'épaisseur du plateau 4 la plus appropriée, c'est-à-dire celle qui permet d'obtenir une épaisseur prothétique sensiblement égale à l'encombrement prothétique en flexion et en extension. En cours d'intervention, le chirurgien peut donc décider du plateau 4 le plus approprié au patient opéré.

Dans l'hypothèse où le chirurgien ne dispose pas d'une gamme quasi-continue d'épaisseurs de plateau, mais plutôt 10 d'une série de plateaux d'épaisseur graduellement croissante par un palier non négligeable, il se peut, par exemple, qu'il détermine, par la méthode décrite ci-dessus, que l'épaisseur la plus appropriée pour le plateau tibial à implanter est d'environ 9 mm alors qu'il ne dispose que de 15 plateaux d'épaisseur de 8 et 10 mm. Dans ce cas, il est avantageusement prévu, selon l'invention, de disposer de plusieurs types de broches à implanter dans le massif épihysaire fémoral. Plus précisément, en plus des broches cylindriques 60 à 62 de diamètre extérieur sensiblement 20 constant sur toute leur longueur, on dispose de broches cylindriques extérieurement étagées, c'est-à-dire dont la partie destinée à s'ancrer dans l'os est de diamètre sensiblement égal au diamètre des broches 60 à 62 tandis que la partie opposée est de diamètre extérieur légèrement 25 plus petit et/ou légèrement plus grand que le diamètre extérieur des broches 60 à 62, d'environ 0,5, 1 ou 1,5 mm par exemple. De la sorte, en implantant de telles broches étagées de chaque côté interne et externe du fémur lors du cinquième temps opératoire, le chirurgien décale d'environ 30 1 mm la position du bloc de coupe 70 par rapport à la position qu'il aurait occupé si les broches 60 à 62 avaient été utilisées comme précédemment de sorte que l'un des plateaux d'épaisseur 8 ou 10 mm précité sera finalement

implanté tout en s'adaptant au mieux à l'encombrement prothétique disponible.

En variante, plutôt que d'implanter des paires de broches comme décrit ci-dessus, le chirurgien peut implanter, d'un seul côté interne ou externe du fémur F, 5 broches suffisamment longues pour, s'étendre en saillie de chaque côté du d'implantation, fémur. Dans ce cas, l'endommagement de l'épiphyse fémorale est plus important, mais, sous réserve que les cavités 10 creusées pour recevoir ces broches transfixiantes soient bien rectilignes, une seule étape de repérage d'implantation d'un des deux côtés interne ou externe du fémur, est suffisante, ce qui réduit encore davantage la durée de l'intervention.

De plus, que les broches implantées soient transfixiantes ou par paires, il peut être prévu de les entourer d'une gaine en matière plastique à usage unique pour empêcher de les ré-utiliser.

Par ailleurs, bien que les ancillaires 10 et 70 ont 20 été décrits ci-dessus dans le but d'implanter la prothèse 1 à plateau mobile, ces ancillaires sont bien entendu utilisables pour implanter une prothèse de genou dépourvue d'un tel plateau mobile.

Divers aménagements et variantes aux ancillaires décrits ci-dessus sont en outre envisageables :

- le dispositif de distraction 11 peut être équipé d'un système de débrayage de la lame d'écartement 16 afin d'éviter de léser les ligaments du genou en cas d'une trop forte mise sous tension;
- de même, des moyens de mesure dynamométrique peuvent être prévus entre les branches 13 et 14 pour quantifier la mise sous tension du genou ;
  - la lame à dents 16 peut être remplacée par une tige filetée solidaire de la branche 13, parallèle à l'axe

10

X-X et autour de laquelle une molette, liée à la branche 14, est déplaçable, à la façon d'un système vis écrou; dans ce cas, la pièce 55 de visée extra-médullaire de la tête fémorale peut être rapportée à l'extrémité libre de cette tige filetée;

- au lieu de l'unique barre de visée 43 mobile en rotation autour de l'axe X-X par rapport au manchon 30, le dispositif de repérage 12 peut comporter deux barres visée, fixes en rotation par rapport au manchon disposées de part et d'autre de l'axe X-X ; dans ce cas, la bague 41 est par exemple venue de matière avec le manchon 30 et deux rails 42, reliés chacun de manière coulissante à l'une de ces deux barres de visée. sont prévus symétriquement de chaque côté du manchon 30 ;
- 15 une bague cylindrique à base circulaire peut être montée à libre rotation autour de l'extrémité libre du doigt 28 de manière à faciliter le basculement du fémur au niveau de son échancrure inter-condylienne  $F_{\rm E}$  par rapport à la branche 14;
- 20 - l'actionnement du dispositif de distraction 11 peut être inversé, c'est-à-dire qu'on peut prévoir que, au repos, les extrémités distales des branches 13 et 14 sont écartées l'une de l'autre par un ressort de compression interposé entre les parties proximales de ces branches tandis que, en comprimant ce ressort, on rapproche ces 25 parties distales l'une de l'autre de manière à permettre leur introduction dans l'espace fémoro-tibial; dans ce cas, le ressort de compression précité est dimensionné pour lors du relâchement des parties proximales 30 branches de l'ancillaire, la mise sous de l'articulation soit réalisée avec une valeur anatomiquement appropriée ;
  - les ancillaires 10 et 70 peuvent être adaptés à la navigation assistée par ordinateur ; et/ou

- le bloc de coupe 70 n'est pas nécessairement réalisé d'un seul tenant ; en particulier, il est possible d'utiliser un sous-bloc de coupe existant, muni d'au moins une fente de coupe postérieure et de monter rigidement ce sous-bloc sur un cadre aménagé selon l'invention, dans lequel est notamment prévue une fente de coupe distale et dont les flancs sont analogues aux flancs 77 décrits plus haut.

5

#### REVENDICATIONS

- 1. Ensemble d'ancillaires (10, 70) pour implanter une prothèse de genou (1), comportant, entre autres, un premier ancillaire (10) de distraction du genou, qui comprend, d'une part, deux branches (13, 14)mobiles l'une par à l'autre et respectivement munies, extrémité distale, de moyens d'appui tibial (26) et moyens d'appui fémoral (28) et, d'autre part, des moyens 10 d'écartement relatif extrémités distales des des branches, caractérisé en ce que les moyens d'appui tibial (26)définissent une surface d'appui tibial sensiblement plane et en ce que l'ancillaire de distraction 15 (10) est muni en outre d'un dispositif (12) permettant de repérer, d'au moins un côté interne ou externe du fémur (F), l'implantation d'au moins une broche extra-médullaire (60; 61; 62) ou analogue suivant une direction (A; B; C) appartenant à un plan ( $P_F$ ;  $P_E$ ) sensiblement parallèle à 20 surface plane d'appui tibial (26A) et situé à distance réglable (K) de cette surface d'appui tibial.
- Ensemble d'ancillaires suivant la revendication 1, caractérisé en ce que le dispositif de repérage (12) est apte à repérer, à la fois du côté interne et du côté externe du fémur (F), l'implantation d'au moins une paire de broches extra-médullaires (60 ; 61 ; 62) ou analogues suivant des directions respectives (A ; B ; C) appartenant à un même plan (P<sub>F</sub> ; P<sub>E</sub>) sensiblement parallèle à la surface plane d'appui tibial (26A) et situé à une distance réglable
   (K) de cette surface d'appui.
  - 3. Ensemble d'ancillaires suivant l'une des revendications 1 ou 2, caractérisé en ce que le dispositif de repérage (12) est apte à repérer, d'un même côté du fémur, l'implantation de deux broches extra-médullaires ou

analogues (60, 61) suivant des directions respectives (A, B) appartenant au même plan  $(P_F)$  sensiblement parallèle à la surface plane d'appui tibial (26A).

4. Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque des 5 revendications précédentes, caractérisé en dispositif de repérage (12) comporte des moyens (43) de extra-fémorale des directions (A ; C) d'implantation des broches (60 ; 61 ; 62) ou analogues, ces moyens de visée (43) délimitant par exemple des trous (46 à 50, 46' à 50') de guidage extra-médullaire d'un moyen pour creuser des cavités de réception des broches ou analogues.

10

25

- 5. Ensemble d'ancillaires suivant la revendication 4, caractérisé en ce que l'ancillaire de distraction (10) comporte une tige (20) solidaire de la branche (13) munie des moyens d'appui tibial (26) et qui s'étend en longueur 15 suivant une direction (X-X) sensiblement perpendiculaire au plan contenant la surface plane d'appui tibial (26A) et en ce que le dispositif de repérage (12) comporte des moyens (30, 41, 42, 44, 45) de liaison mobile entre cette tige et 20 les moyens de visée (43).
  - 6. Ensemble d'ancillaires suivant la revendication 5, caractérisé en ce que lesdits moyens de liaison mobile comportent des premiers moyens (30) de déplacement des moyens de visée (43) par rapport à la tige translation le long de cette tige et en се dispositif de repérage (12) comporte des moyens de réglage (40) et de blocage (36) de la position en translation des moyens de visée.
- 7. Ensemble d'ancillaires suivant la revendication 6, caractérisé en ce que l'ancillaire de distraction (10) est 30 pourvu d'un moyen de mesure de la position en translation des moyens de visée (43) par rapport à la tige (20), par exemple sous forme de graduations portées par cette tige.

- 8. Ensemble d'ancillaires suivant l'une des revendications 6 ou 7, caractérisé en ce que lesdits moyens de réglage (40) comprennent un palpeur (40a) de la corticale antérieure  $(F_c)$  du fémur (F).
- 9. Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque des revendications 5 à 8, caractérisé en ce que les moyens de liaison mobile comportent des deuxième moyens (41) de déplacement des moyens de visée (43) par rapport à la tige (20) en rotation autour de l'axe longitudinal (X-X) de 10 cette tige.
  - 10. Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque des revendications 5 à 9, caractérisé en ce que les moyens de liaison mobile comportent des troisième moyens (42, 44) de déplacement des moyens de visée (43) par rapport à la tige (20) suivant deux directions (F<sub>3</sub>, F<sub>4</sub>) sensiblement perpendiculaires à la direction longitudinale (X-X) de la tige et sensiblement perpendiculaires entre elles.

- 11. Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque des revendications 5 à 10, caractérisé en ce qu'il comporte une pièce (55) de visée extra-médullaire de la tête fémorale, adaptée pour s'étendre sensiblement parallèlement à la direction longitudinale (X-X) de la tige (20).
- Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les 25 moyens d'appui fémoral (28)définissent une allongée convexe (28A) d'appui fémoral entre les condyles fémoraux. la dimension dont transversale (e) est de préférence inférieure à 9 mm environ.
- 13. Ensemble d'ancillaires suivant l'une quelconque 30 des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte un second ancillaire (70) de coupe fémorale, équipé de moyens (78, 79) de positionnement par rapport au fémur (F), adaptés pour coopérer avec des parties, en saillie des côtés interne et externe du fémur (F), de

broches ou analogues (60 à 62) implantées dans le fémur suivant les directions (A, B, C) définies par le dispositif de repérage (12) de l'ancillaire de distraction (10).

14. Ensemble d'ancillaires suivant la revendication 13, caractérisé en ce que l'ancillaire de coupe (70) 5 délimite au moins une fente plane (73) de coupe postérieure et une fente plane (71) de coupe distale et en ce que les moyens de positionnement comportent à la fois une première paire de surfaces (78) d'appui sur certaines (60. 10 desdites broches ou analogues (60 à 62), sensiblement parallèles à la fente de coupe postérieure (73) et une seconde paire de surfaces (79) d'appui sur d'autres (62) desdites broches ou analogues, sensiblement parallèles à la fente de coupe distale (71), la distance ( $\Delta$ ) entre ladite première paire de surfaces d'appui (78) et le plan de la 15 fente de coupe postérieure (73) étant sensiblement égale à la distance ( $\Delta$ ) entre ladite seconde paire de surfaces d'appui (79) et le plan de la fente de coupe distale (71).



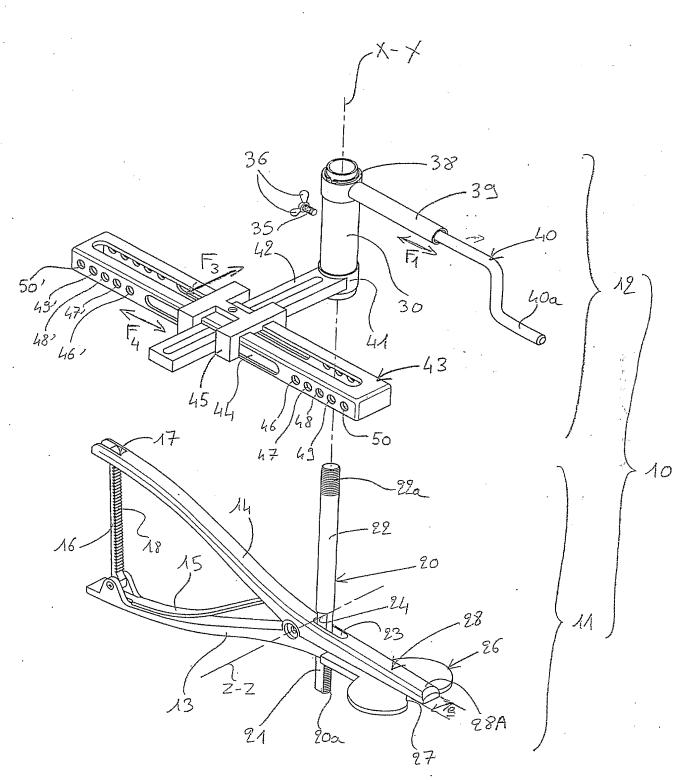


Fig. 1

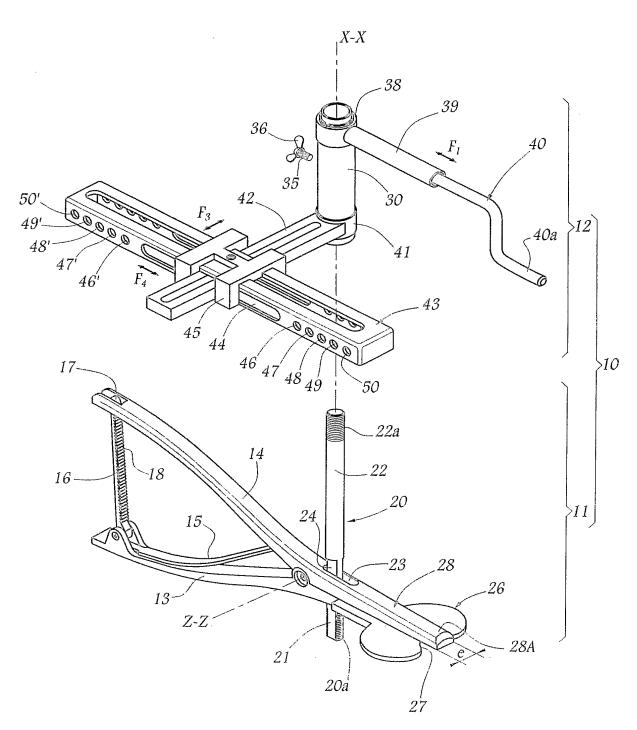


Fig. 1

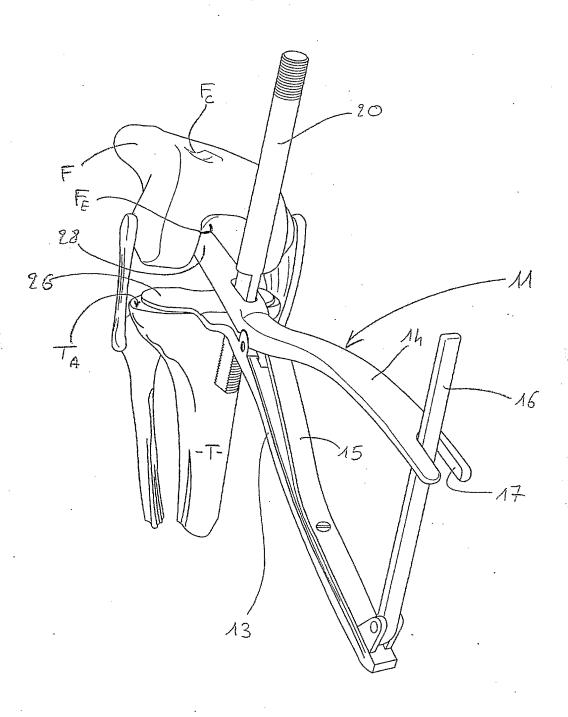
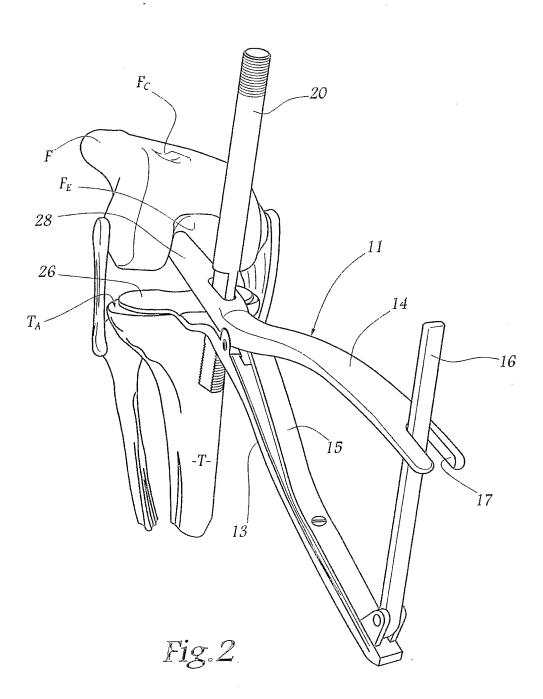


Fig.2



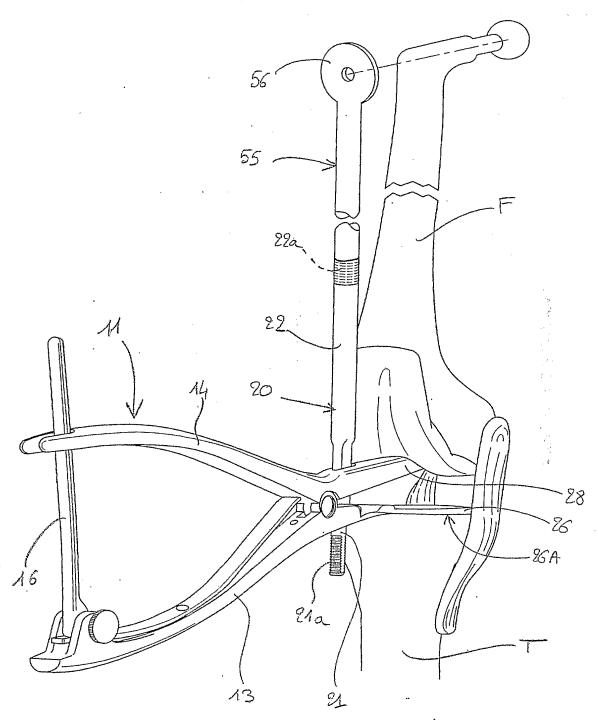


Fig.3

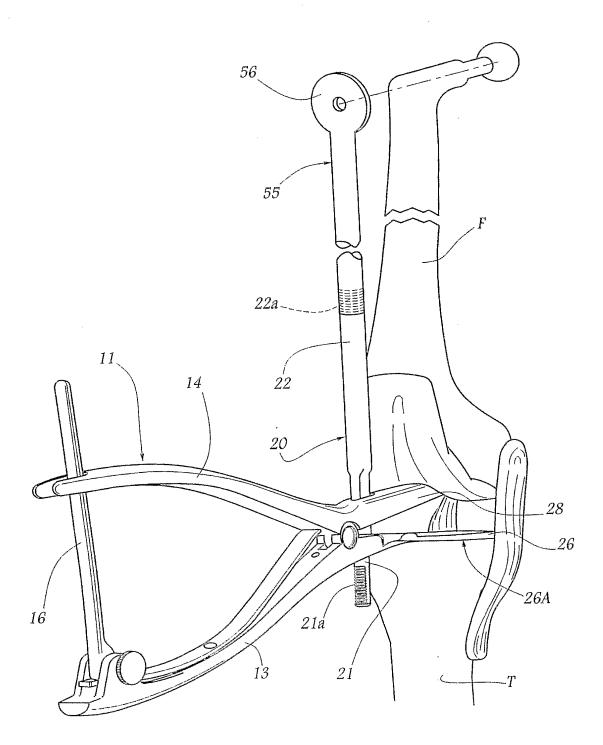
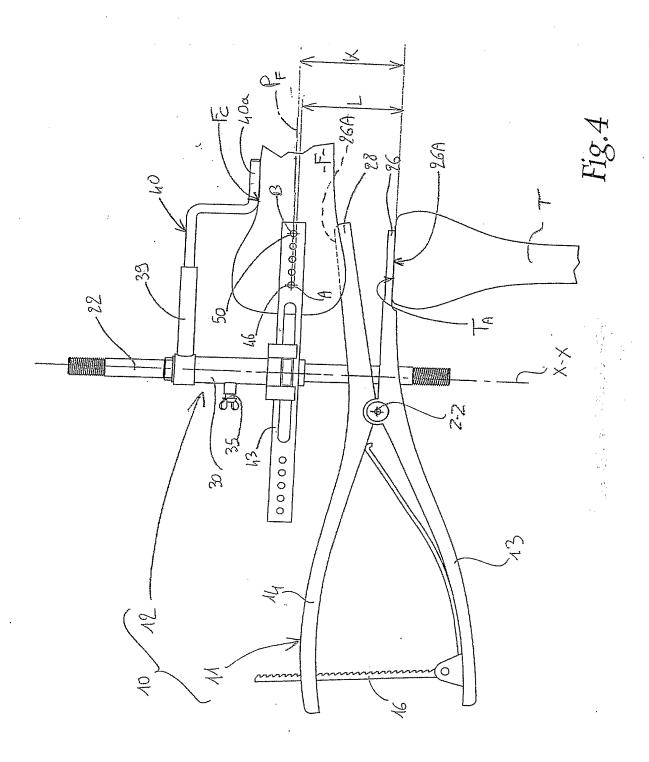


Fig.3



4/7

